



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

---

Łódź, dnia 27 czerwca 2013 r.

Poz. 3432

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.802.2013 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 22 maja 2013 r.

#### Rada Gminy Żelechlinek

Na podstawie art. 86 i 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887, z 2012 r. poz. 567, z 2013 r. poz. 153) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 647, zm.: poz. 951, poz. 1445, z 2013 r. poz. 21, poz. 405)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Żelechlinek Nr XXXIV/181/2013 z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żelechlinek, w części dotyczącej terenu o symbolu 05.PG oraz terenu o symbolu 08.PG., jak również w części dotyczącej § 29 ust. 3 pkt 1, § 29 ust. 4 pkt 3 i § 29 ust. 5 pkt 1 przedmiotowej uchwały.

#### Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2013 r. Rada Gminy Żelechlinek podjęła uchwałę Nr XXXIV/181/2013 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żelechlinek, która została zbadana pod względem zgodności z prawem, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 13 maja 2013 r. (znak PNK.I - 4131.802.2013).

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, iż przedmiotowa zmiana Planu uchwalona została z naruszeniem zasad sporządzania aktu planistycznego.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym należy obowiązkowo określić granice i sposoby zagospodarowania terenów górniczych. W uchwale w sprawie zmiany planu miejscowego, wskazano natomiast tereny powierzchniowej eksploatacji surowców (tereny o symbolu 05.PG. i 08.PG.), co w ocenie organu nadzoru, nie jest równoznaczne z określeniem granic terenów górniczych. Terenem górniczym bowiem jest przestrzeń objęta przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego. Jednocześnie z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika, iż kwestionowane tereny stanowią obszary i tereny górnicze.

Mając na uwadze fakt, iż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego, jego ustalenia powinny być na tyle precyzyjne i jednoznaczne, by nie stwarzały wątpliwości interpretacyjnych przy późniejszym jego stosowaniu.

Poza tym Rada Gminy w § 29 ust. 3 pkt 1 oraz w § 29 ust. 4 pkt 3 przedmiotowej uchwały wprowadziła zapisy (np. „... na prace wykonywane w wyżej wymienionych obiektach i ich otoczeniu wymagane jest uzyskanie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków”, „... działania inwestycyjne w tej strefie wymagają akceptacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków”), które w ocenie organu nadzoru wykraczają poza przyznane Radzie Gminy upoważnienie ustawowe w zakresie planowania przestrzennego, w szczególności w zakresie określania zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultur współczesnej. Tym samym przekroczyła delegację ustawową co do określenia ustaleń planu miejscowego. Plan miejscowy jako akt prawa miejscowego powinien ściśle odpowiadać udzielonemu radzie gminy upoważnieniu, w szczególności treść regulacji objętej planem miejscowym, określona została w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Również przekroczeniem kompetencji ustawowych jest zapis § 29 ust. 5 pkt 1 uchwały, w zakresie nakazu uzyskania pozwolenia dla działalności inwestycyjnej na etapie realizacji inwestycji związanych z pracami ziemnymi w strefach ochrony archeologicznej.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Akt prawa miejscowego winien być sporządzony tak, by jego ustalenia nie wykraczały poza jakiegokolwiek normy ustawowe. Tak więc w ocenie organu nadzoru żaden przepis prawa nie upoważnił Rady Gminy do wprowadzenia ustaleń wskazanych w ww. przepisach prawa.

Z tych też względów, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki:  
*Jolanta Chełmińska*

Do wiadomości:

Wójt Gminy Żelechlinek.